

Кругляков Э.П. Вместо предисловия

Мракобесие и инновации. Взгляд под другим углом

Среди событий минувшего, 2009, и первых месяцев 2010 года особенно много внимания СМИ уделяли скандалу вокруг программы «Чистая вода», связанному с участником программы г-ном В.И. Петриком, нанофильтры которого, как стало известно, не пройдя никаких испытаний, не получив разрешений Главного санитарного врача РФ Г. Онищенко, были объявлены победителями конкурса, проведенного «Единой Россией», и стали устанавливаться в детских учреждениях и больницах Великого Новгорода, в результате чего жители Новгорода, в том числе дети, стали подопытными кроликами в политических играх, приуроченных к прошедшим выборам в Государственную Думу. Корреспондент «Комсомольской правды», тщательно изучивший «творчество» В. Петрика (см., «КП» от 11 и 12 марта с.г.), про ситуацию с пилотным проектом сообщил следующее:

«По словам зам. председателя комитета по управлению государственным имуществом по Новгородской области Владимира Волкова, фильтры были приобретены – внимание! – в рамках выборной кампании, теперь менять их... некому. В Городской клинической больнице №2, например, жалуются, что на замену картриджей к ним не приходили.

– Я звонил в фирму, а мне отказали, сославшись на то, что мы не профинансированы, говорит зам. главного врача по хозяйственной части Андрей Шумилов».

Так выглядит пилотный проект на практике...

Под горячую руку спикера Государственной Думы РФ Б.В. Грызлова уже несколько раз попала комиссия РАН по борьбе с лженаукой, которая так некстати занялась «творчеством» В.И. Петрика. 28 января 2010 года во время выступления Б.В. Грызлова на форуме 5+5 он произнес: *«К сожалению, многие инициативы встречают преграды на своем пути в виде Академии наук и бюрократии. Я знаю, что в Академии наук есть даже отдел по лженауке. Меня этот факт очень удивляет: как они могут брать на себя ответственность и говорить, что является наукой, а что – нет. Это мракобесие какое-то!»*

Меня некоторые факты тоже «очень удивляют». К примеру, какие основания были у г-на Грызлова восторженно отзываться о Петрике и его непобедимых фильтрах на солидном международном форуме (XII Петербургский Международный экономический форум, 7 июня 2008 г.)? А вот пара высказываний г-на Петрика там же, в присутствии Бориса Вячеславовича: *«Мы провели испытания нашей установки в Челябинске на жидких радиоактивных отходах и на выходе получили питьевую воду высшей категории»*. Это ложь. Протокол результатов испытаний свидетельствует о высоком уровне активности очищенной воды. Минутой позже г-н Петрик изрекает еще одну тираду: *«Сегодня.... ведутся работы для демонстрации того, чего еще никто никогда в мире не делал – выделение трития из воды. Это фантастические стратегические успехи»*. Специально для сведения Бориса Вячеславовича сообщаю, что тритий из воды многие годы извлекают в Канаде, Южной Корее, в Румынии и в России. Около 15 лет тритий из воды выделяют ближайшие соседи Петрика, – Петербургский институт ядерной физики РАН. Имеются серьезные достижения в этой области в ГХТУ им. Д.И. Менделеева. Думаю, что и в Снежинске что-то похожее существует. По данной тематике в научных журналах опубликовано множество статей. Таковы неопровержимые факты. Если высокопоставленные чиновники будут возносить петриков и презирать науку, нам уготован путь в Средневековье.

А теперь об «отделе по лженауке». Называется этот «отдел» комиссией по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований. Организована комиссия в 1998 году по инициативе Лауреата Нобелевской премии академика В.Л. Гинзбурга, до последнего часа своей жизни принимавшего активное участие в ее работе. Судя по реплике спикера, Виталий Лазаревич должен величаться одним из главных «мракобесов». Редакторы сайта «Единой России» быстро

сообразили, что высказывание г-на Грызлова получилось не совсем корректным. Его убрали с сайта очень быстро.

29 мая 2008 г глава Правительства России, В.В. Путин, просматривая после выступления на Общем собрании РАН проект решения Общего собрания, внезапно произнес: *«Мне особенно понравился четырнадцатый пункт: “Считать гражданским долгом ученых постоянное взаимодействие со СМИ для пропаганды достижений науки, борьбы с лженаучными представлениями... – с мракобесием, короче. Очень правильно!”»*

Как видим, Владимир Владимирович понимает под мракобесием засилье лженаучных представлений, с которыми необходимо бороться, а Борис Вячеславович, по-видимому, считает, что только высокопоставленные чиновники могут определять, что правильно, а что ложно, что такое наука, а что такое лженаука. Если же в Российской академии наук находятся люди, которые смеют определять, что есть что по упомянутым выше понятиям, то это – мракобесие.

Попытаемся пояснить, из-за чего разгорелся весь сыр-бор. В бытность Советского Союза на Академию наук СССР была возложена ответственность за экспертизу проектов, которые государство собиралось финансировать. В новой России понятие государственной экспертизы исчезло. Соответственно, уже в первые годы своего президентства Б.Н. Ельцин выделил 200 млн. долларов на проблему извлечения энергии из камня. Неизвестные «ученые» деньги «освоили», но новое направление в энергетике так и не появилось. Для мошенников наступили благодатные времена.

Можно привести немало примеров, когда под крылышком высокопоставленных чиновников в лихие 90-е средства выделялись под совершенно абсурдные проекты именно потому, что не стало государственной экспертизы.

Борис Вячеславович, видимо, тоже привык считать, что он единолично может определить, что в науке истинно, а что ложно. Вот он и решил, что Петрик Виктор Иванович является великим ученым-универсалом, светочем мировой науки. Заодно с подачи Бориса Вячеславовича Петрик стал ключевой фигурой программы «Чистая вода».

Хочу напомнить одно из высказываний Б.В. Грызлова: *«...любые испытания, которые проводились с известными в мире реагентами, технологиями, технология Петрика выигрывала по показателям ПДК, – предельно допустимой концентрации при очистке воды.... Могу заключить пари, что фильтры системы Петрика выигрывают конкурс».*

Неужели Борис Вячеславович не понимает, что при столь мощном давлении сверху многие члены жюри, родившиеся и пожившие в тоталитарном государстве, поддержат любой фильтр, рекомендованный чиновником столь высокого ранга?

Должен заметить, что протеже Бориса Вячеславовича, г-н Петрик, сплошь и рядом всех обманывает. Напомню фразу, красующуюся на всех его фильтрах: *«Проведенные в США исследования показали, что УСВР (углеродная смесь высокой реакционной способности, – Э.К.) по сорбционным способностям превосходит лучший на американском рынке сорбент – активированный уголь из кокосового ореха (GAC) в 350 раз (данные лаборатории SIERRA, Калифорния, США)».* Это ложь. Указанная лаборатория не проводила испытаний фильтров Петрика.

22 апреля 2009 года Б.В. Грызлов провел в Москве, в Институте им. Н.С. Курнакова РАН совещание участников попечительского Совета форума-выставки «ИННОВАЦИИ И ТЕХНОЛОГИИ». Один из четырех пунктов повестки совещания был посвящен научному докладу В.И. Петрика с довольно амбициозным названием: «Об инновационных открытиях в области фуллеренов, современных технологий получения наноматериалов и альтернативной энергетики». В протоколе совещания отмечено, что *«В.И. Петрик доложил о своих инновационных открытиях в различных областях».* Ну а в заранее подготовленном проекте решения содержалось следующее указание: **Решили:** *«Открытые В.И. Петриком эффекты представляют существенный научный интерес. Организовать рабочие группы при соответствующих институтах для научного сопровождения упомянутых выше изобретений и технологий».*

Прошедшее мероприятие вызывает ряд недоуменных вопросов. Что, В.И. Петрик – всемирно известный ученый, прославившийся своими выдающимися научными публикациями? Нет. До недавнего времени он был совершенно неизвестен в научном сообществе. Но в таком случае как понять пункт решения, предписывающий заранее, без какой бы то ни было экспертизы, униженный пункт об организации в Российской академии наук специальных групп и о научном сопровождении изобретений и технологий В.И. Петрика институтами

академии наук? Интересно, технологию «вечной батарейки», нарушающей второй закон термодинамики тоже нужно изучать и «научно сопровождать»?

В 17-м – 18-м веках, когда современная наука только-только зарождалась, можно было представить себе человека, совершившего открытия, скажем, в физике и биологии. Сегодня представить себе универсала, ведущего исследования даже в нескольких разнородных разделах физики, совершенно невозможно. В наши дни появление ученого-универсала, – нового Леонардо 21 века – вещь невероятная. С этим утверждением согласится всякий, кто профессионально занимается естественными науками.

Конечно, оппоненты могут привести контр-довод: у В.И. Петрика много патентов. Это о чем-то говорит? Да, говорит, но отнюдь не о том, что подразумевают оппоненты. К примеру, у В.И. Петрика имелись патенты на защиту от подделок всевозможных ценных бумаг, включая банкноты, изделий и т.д. (патенты № 2137612 С1 с приоритетом от 18.09.1998 и № 2156491 С1 с приоритетом от 26.02.1999).

Сегодня имеется один действующий патент (№ 233108 С2): «Способ идентификации и защиты акцизных марок, банкнот, ценных бумаг, документов и изделий и носитель скрытого изображения в качестве идентификационной метки». (В марте 2008 г. первый из двух патентов был аннулирован в связи с признанием его недействительным частично и переоформлен под № 233108 С2, второй аннулирован за неуплату пошлины).

При использовании на ценных бумагах меток из так называемых антистоксовых люминофоров и подсветке инфракрасным излучением, которое глаз не воспринимает, возникает кооперативный эффект, приводящий к тому, что метка начинает светиться в видимой области. Три года назад В.И. Петрик, располагающий упомянутыми патентами, судился с Гознаком, требуя выплачивать ему 1% с каждой купюры, выпускаемой в свет. Как рассказывают очевидцы, суд испытывал мощное давление, но устоял. В иске Петрику было отказано.

Но для нас куда более интересен другой вопрос. Явление кооперативной люминесценции открыто советскими учеными кандидатом физ.-мат. наук В.В. Овсянкиным и членом-корреспондентом АН СССР П.П. Феофиловым еще в 60-х годах минувшего столетия. Ими опубликованы первые экспериментальные работы по наблюдению и объяснению этого явления. В.В. Овсянкину и П.П. Феофилову выдан Диплом об открытии за № 166 с приоритетом от 23 сентября 1966 года. Добавим, что в 1946 году Л.Д. Ландау из термодинамических соображений указал на возможность существования антистоксовой люминесценции. Так каким же образом Петрику были выданы патенты?

Конечно, высокопоставленным чиновникам недосуг заниматься подобными нюансами. Ну, а как быть с очевидными мошенничествами В.И. Петрика? На его сайте висит (по крайней мере, некоторое время назад висело) письмо директора американской фирмы SIERRA Analytical Ричарда Форсайта В.И. Петрику. Из этого письма следует, что Форсайт провел сравнение поглотительной способности детища Петрика, – сорбента УСВР (углеродная смесь высокой реакционной способности) с лучшим американским сорбентом на основе угля из скорлупы кокосового ореха для различных веществ (ацетон, бензин, керосин, азотная кислота и др.). Согласно данным, приведенным в таблице, сорбент УСВР по 18 сорбируемым жидкостям в среднем в 157 раз превосходит лучший американский сорбент! Этого Петрику показалось мало, и на упаковочных коробках его бытовых фильтров данная цифра выросла до 350!. Конечно, это мелкое жульничество. А крупное мошенничество состоит в том, что письмо Петрику от Форсайта – подделка. Не было никакого письма, о чем поведал сам мистер Форсайт.

В пиаре Петрик знает толк и уделяет этому много внимания. Вот только чувство меры ему зачастую изменяет. В 2007 году Леннаучфильм (!) снял документальный фильм продолжительностью 39 минут «Универсум Виктора Петрика». Интересно, не Петрик ли оплачивал этот неистовый фонтан восхвалений? Очень похоже. Во всяком случае, академики Ж.И. Алферов и В.Л. Гинзбург, ставшие Лауреатами Нобелевских премий, подобных фильмов не удостоились.

Вот маленький фрагмент текста прозвучавшего в фильме. *«Он спас Америку, ... разгадал тайну Золотого сечения...»*. Виктор Петрик – герой картины – *ученый, признанный во всем мире... Почему его приглашают в свои резиденции короли и президенты? Восхищаются ведущие ученые мира?...»*. Так лгать можно только полностью потеряв совесть, ну и, разумеется, за очень большие деньги.

В последнее время Петрик, лишившийся безоговорочной поддержки высоких покровителей, начал спешно обзаводиться документами, хоть как-то спасающими реноме его фильтров.

29 декабря 2009 г. Петрик получил Заключение Института токсикологии. В нем сказано: «Полученные результаты позволяют рекомендовать очищенную воду с помощью установок «Золотая Формула ZF-2 ... с йодистым серебром производства ООО «Холдинг “Золотая Формула”»... для использования в качестве профилактической столовой воды в условиях экстремальных ситуаций». Из приведенного заключения довольно ясно следует: для регулярного водоснабжения очищенной водой фильтры непригодны.

28 января с.г. вице-губернатор Новгородской области А.В. Смирнов непонятно, с какой стати, присылает Петрику письмо, в котором сообщает о том, что «внедрение новых технологий по очистке воды в области началось еще весной 2007 года». Думается, г-н Петрик об этом прекрасно знает, как, впрочем, и о том, что на объектах области «установлены фильтры, в основе которых лежит уникальный сорбирующий материал». И про уникальный материал он знает. Сам сколько раз его восхвалял. Ясно, что письмо рассчитано на публику. Вот только о том, что замена картриджей не производилась, и фильтры уже не работают, вице-губернатор промолчал...

27 января 2010 г. на заседании Экосовета при губернаторе Ленинградской области председателем Экосовета С. Лисовским было внесено предложение поддержать проект «Чистая вода» и одного из его разработчиков, – «ученого из Ленинградской области Виктора Ивановича Петрика, против которого за последние месяцы была развернута сетевая атака и черный пиар». Несмотря на старания председателя, который собирался первым подписать документ о поддержке, члены Совета отказались это сделать. Тогда было предложено отправить в лабораторию Петрика делегацию представителей Экосовета для ознакомления с его работами.

5 февраля с.г. поездка состоялась. Разумеется, гости убедились в полном превосходстве фильтров Петрика над фильтрами других производителей. Правда, не совсем понятно, как быть с анализом профессора, доктора технических наук Серпокрылова Н.С., исследовавшего четыре приобретенных в магазине фильтра различных производителей, в числе которых один, – FZ-МЧС (ШОЙГУ) – принадлежал компании Петрика? (см. соответствующую статью в журнале «Водоочистка и канализация № 5–6, 2009»). Ведь заключение профессора Серпокрылова сводится к тому, что наблюдается практически полная идентичность показателей очистки воды по всем четырем фильтрам. Правда, в случае посещения лаборатории Петрика делегацией Экосовета чужие фильтры были взяты из магазина, а свой – из лаборатории...

Впрочем, то, что они увидели у Петрика, конечно, должно было их убедить, что фильтры Петрика – лучше всех! ...

Гостям показали, как обесцвечивается кока-кола и красное вино, пропущенные через фильтр Петрика. Конечно же, это трюк. Но люди верят, что им действительно показывают очень эффективный фильтр. Разгадка этого фокуса опубликована в упоминавшемся выше журнале «Водоочистка и канализация» Юрием Ищенко:

«Опыт по «обесцвечиванию» кока-колы может проделать каждый желающий. Покупаем кока-колу в пластиковой бутылке любого объема. Сливаем кока-колу в банку. Отрезаем дно бутылки. Прополаскиваем её. Плотно набиваем вату, или нечто подобное водопроницаемое, в горлышко бутылки. Переворачиваем бутылку и заполняем её на 3/4 объема хорошо отмытым от грязи мелкозернистым песком (как можно мельче). Удерживаем бутылку вниз горлышком, и полностью опускаем её в ведро с прозрачной водой, например, водопроводной. Ловим момент, когда вода вытеснит из песка воздух. Извлекаем бутылку из ведра так, чтобы она была наполнена водой. Ждём истечения воды из горлышка до последней капли. «Нанофильтр» готов для дальнейшей демонстрации эффекта «обесцвечивания» кока-колы. Заливаем кока-колу в «нанофильтр», в пространство над песком. Тут же замечаем, что из горлышка потекла прозрачная вода. Впечатление, что кока-кола обесцвечивается. На самом деле не так. Это вытесняется из песка чистая вода, оставшаяся в нём по причине капиллярного удержания после, казалось бы, полного истечения её перед подачей в песок кока-колы. И так чистая вода будет течь из горлышка до тех пор, пока фильтрующаяся кока-кола не вытеснит всю чистую капиллярную (рыхлосвязанную) воду. Такой же эффект получается после заливки в подготовленный «нанофильтр» любой загрязнённой жидкости, в том числе нефтепродуктами».

Умело срежиссированное посещение лаборатории Петрика себя полностью оправдало. Пламенное письмо, написанное С. Лисовским в защиту ученого Петрика, подвергающегося необоснованной травле, было подписано Экосоветом...

Вернемся к вещам более серьезным. Приведем несколько комментариев по поводу качества фильтров г-на Петрика. Из заключения доктора технических наук, профессора, заслуженного

деятеля науки РФ, руководителя Центра инноваций в области водоснабжения и водоотведения ГУП «МосводоканалНИИпроект» Журбы М.Г.:

«Рекламируемые и заявленные в паспортах на фильтры «Золотая Формула – ZF-МЧС (Шойгу и «Magistr aqua» разработки ООО «Холдинг “Золотая формула”» технические характеристики по производительности и по максимальному ресурсу наработки на отказ не обоснованы, не привязаны к реальному качеству исходной водопроводной воды при превышении ее норм, предусмотренных СанПиН 2.1.41074-01, ГН 2.1.5.1315-03 и ГН 2.1.5.2280-07».

Вот строки из заключения санитарного врача Аккредитованного лабораторного центра республики Карелия по испытанию фильтра ZF-20 М Холдинга «“Золотая формула” Великий Новгород»:

«Качество воды не соответствует требованиям НД: Вода водопроводная исходная – Железо (выше ПДК до 2 раз). Окисляемость перманганатная (выше ПДК в 2 раза), цветность (выше ПДК в 3 раза). Удовлетворительное качество воды получалось только с предварительной очисткой воды в осадочной колонне при помощи коагулянта».

Вот выдержка из отчета «Оценка возможности применения углеродного сорбента повышенной реакционной способности (УСВР) для улучшения качества водопроводной воды по физическим свойствам», подготовленного НИИ экологии человека и гигиены окружающей среды им. А.Н. Сытина по заказу Водоканала Санкт-Петербурга.

«Анализ полученных результатов показал, что выживаемость дафний в исходной водопроводной воде (контроль) была стопроцентной в течение всего 96 часового острого опыта. В то же время в воде, пропущенной через фильтр «Геракл», наблюдалась 100 % гибель дафний уже в течение первых 10–15 минут с начала опыта. Отмеченный высокий процент гибели дафний, возможно, может быть связан с проникновением микрочастиц вымываемых из сорбента в организм дафний, приводящее у них к нарушению дыхательной функции».

Факт, конечно, тревожный. Даже если гибель дафний не связана с вымыванием наночастиц из фильтра, необходимо тщательное разбирательство. Если таковое и было, об этом ничего не известно, хотя прошло уже два года.

Приведем выдержку из отчета Водоканала Санкт-Петербурга о «пилотных испытаниях установки с фильтрующей загрузкой УСВР, импрегнированной йодидом серебра, для глубокой доочистки водопроводной воды, поступающей в здание ГТИ ТД ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга»».

1. Испытания установки не удовлетворяют установленным критериям оценки успешности проведения испытаний по микробиологическим показателям. Загрузка УСВР, импрегнированной йодидом серебра, не оказывает необходимого обеззараживающего воздействия, о чём свидетельствуют неудовлетворительные микробиологические показатели качества очищенной воды и рост посторонней микрофлоры.

2. Применение лампы УФО в течение 1 минуты перед отбором пробы при работе установки после длительного перерыва не дает гарантированного обеззараживающего эффекта.

Итак, срок службы фильтров г-на Петрика и их производительность даже при использовании водопроводной воды оказываются ниже паспортных, в некоторых случаях степень очистки воды оказывается неудовлетворительной: по ряду параметров они демонстрируют значительное (в 2–3 раза) превышение ПДК. Фильтры не сертифицированы по содержанию микроорганизмов в питьевой воде, т.е. они не соответствуют нормам Государственного стандарта РФ ГОСТ Р 51871-2003. Наконец, фильтры Петрика, содержащие наночастицы, периодически вымываемые из тела фильтра потоком воды, никогда не получали разрешение Главного санитарного врача РФ Г. Онищенко, хотя могут представлять опасность для здоровья. По словам директора НИИ экологии человека и гигиены окружающей среды им. А.Н. Сытина Ю.А. Рахманина, сказанным в передаче Пятого канала «Свобода мысли» (18 марта 2010 г.), установка подобных нанофильтров в Новгородской области – это преступление.

Но почему-то преступление начали искать в другом месте. Владелец только что процитированных материалов про испытания «нанофильтров», Петербургский водоканал, подал

в суд на редактора журнала «Водоснабжение и канализация» С.В. Финаева за самовольное использование интеллектуальной собственности водоканала. С.В. Финаева судят не за то, что он что-то исказил при изложении результатов отчета НИИ экологии человека и гигиены окружающей среды им. А. Сытина, а за то, что использовал чужую интеллектуальную собственность, – «произведение науки», как указано в заявлении истца. Странный процесс: отчет о проведении рутинных измерений параметров воды именуется «произведением науки», и истца несколько не смущает, что в отчете приведены результаты, демонстрирующие, несостоятельность хваленых нанофильтров (заявленные параметры не достигнуты). Но ведь из полученных результатов следует, что фильтры могут представлять опасность для здоровья людей, в том числе детей.

Отвлечемся от фильтров и обратимся к онлайн-интервью Б.В. Грызлова в «Газете.Ru», состоявшемся 19 марта 2010 г.

Среди тщательно процеженных редакцией вопросов первый названный журналистами вопрос от читателей прозвучал так. *«Не так давно Вы публично обвинили Российскую академию наук в мракобесии. Основанием для этого стал факт существования комиссии по лженауке, которая процветает в России на государственном уровне со времён позпрошлого президента (он же первый президент РФ). Если не РАН, то кто, на Ваш взгляд, должен принимать авторитетные заключения при экспертизе таких проектов, как «фильтр» Петрика? Как Вы оцениваете возможность принесения Вами извинений Российской академии наук и российским учёным за Ваше «мракобесие»?». Казалось бы, Борис Вячеславович должен был воспользоваться случаем и извиниться. Не тут-то было! По-видимому, в Госдуме это не принято. Впрочем, судя по высказываниям Б.В. Грызлова, он до сих пор уверен в своей абсолютной непогрешимости.*

Вместо комментариев на этот и еще несколько вопросов слушателей, Борис Вячеславович в который уж раз поговорил об актуальности проекта «Чистая вода», о том, что переход на потребление чистой воды позволит увеличить жизнь наших граждан на 5–7 лет. Ну разве кто-нибудь будет возражать против столь благородной программы? Так в чем же дело?

Основная мысль программы – доочистка водопроводной воды непосредственно перед употреблением, установка третьего крана для чистой воды и, наконец, повсеместное внедрение уникальных всепобеждающих фильтров г-на В.И. Петрика, – близкого Борису Вячеславовичу человека. Это всё!

Никто не спорит о том, что проблему чистой воды в стране нужно срочно решать. Вопрос лишь в том, что подход к этому делу кажется весьма сомнительным. В стране есть немало первоклассных специалистов по проблеме водоочистки и водоснабжения. Но их почему-то никто не спрашивал, как надо развивать программу. Они даже не знают, что же такое программа «Чистая вода» в целом. Разумеется, лозунги по поводу увеличения продолжительности жизни людей многие слышали, про лучшие в мире фильтры Петрика тоже, но содержательная часть программы никому не известна. Между тем, не исключено, что концепция программы должна быть совершенно другой.

Несколько помпезных форумов «Чистая вода», на которых, кстати говоря, тайна программы так и не была раскрыта, никак нельзя считать обсуждением и всенародным одобрением программы. Приглашение же на последний форум (24–25 ноября 2009 г.) известного мошенника Эмото Масару, торгующего бутылочками с заряженной водой, председательствовавшего на одном из заседаний в течение полутора часов, мягко говоря, вызывает недоумение. Ну а если называть вещи своими именами, это просто позор! Разумеется, автора приглашения теперь не найдешь... Вот к чему ведут волевые решения людей несведущих и игнорирующих мнение ученых.

Казалось бы, столь важная для общества и столь дорогостоящая для государства программа должна тщательнейшим образом обсуждаться профессионалами, занимающимися водоснабжением и водоочисткой. Должны обсуждаться разнообразные подходы к решению проблемы. Вместо этого обществу навязывается сомнительная во многих отношениях версия, а когда мыслящие люди пытаются возражать, их г-н Грызлов квалифицирует едва ли не как изменников Родины:

«И сейчас те, кто льет воду на мельницу тех, кто пишет негативные статьи в СМИ, фактически вольно или невольно, скажем так, сознательно или втемную работают на те силы, которые не хотят, чтобы наши граждане жили долго и качественно, не хотят видеть нашу страну среди первых мировых держав».

В число «тех сил», судя по всему, попадает генеральный директор НИИ коммунального водоснабжения и очистки воды (Москва) А.В. Гнипов. В рукописи статьи, которую он подготовил по итогам обсуждения государственной программы на Ученом Совете Института, содержалось множество критических замечаний и предложений. В ноябре 2009 г. статья была направлена в журнал «Чистая вода: проблемы и решения» и принята к публикации. Однако в марте с.г. статья была отклонена «в связи с неактуальностью материала». Думается, дело совсем в другом: статья профессионалов камня на камне не оставляет от программы «Чистая вода». Популярность программы день ото дня падает. И это отнюдь не козни врагов. Уже Сергей Миронов заявил, что его отношение к проекту «Чистая вода» в том виде, в каком этот проект называется «Единой Россией», «резко отрицательное». Не остался в стороне Геннадий Зюганов: *«Мне кажется, после того что натворила «Единая Россия», надо бы ей заняться канализацией. ... Что касается «Чистой воды», то если бы занялись они трубами и поменяли ржавые трубы по всей стране, то вода бы была на порядок чище в каждом доме и в каждой семье, и было бы только лучше. А когда они заплатили баснословные цены на эту операцию, то тут действительно – Ганопольский говорил – запахло большой коррупцией»*. Неужели С. Миронов и Г. Зюганов тоже «пьют воду» и мечтают видеть нашу страну отсталой?

«Неактуальная статья» А.В. Гнипова всё же будет опубликована в ближайшем выпуске журнала «Водоочистка и канализация», и станет понятно, что в стране всё еще есть немало людей, которые в самом деле хотят, чтобы наши граждане жили дольше и лучше, чтобы наша Родина стала мощной высокоразвитой державой, хотя кое кто пытается зачислить этих людей в ряды мракобесов. Сказанное в полной мере относится и к нашей комиссии.

А вот как хотел бы представить комиссию Борис Вячеславович Грызлов в своем онлайн-интервью («Газета.Ру», 19 марта с.г. Далее – дословный фрагмент его комментариев, записанный непосредственно с видеотрансляции:

– Теперь то, что касается комиссии по лженауке. К сожалению, они себя сами так называют, хотя термин лженаука уходит далеко в средние века. Мы можем вспомнить Коперника, которого сожгли за то, что он говорил: «а Земля всё-таки вертится!»

Вообще-то вспомнить надо Джордано Бруно, которого действительно сожгли. А говорил перед инквизиторами процитированную фразу – Галилео Галилей. Впрочем, это легенда. Произнес ли Галилей эту фразу в действительности, – неизвестно. Что же касается Коперника, он прожил 70 лет и умер своей смертью.

Продолжим цитирование Бориса Вячеславовича.

«Вспомним ситуацию, связанную с нашими изобретателями, которых травили, и в результате изобретения уходили в другие страны. Это ситуация с Поповым и Маркони, Яблочковым и Эдисоном. Это травля Вавилова, который сказал, что генетика есть... ..«Голубая кровь» (перфторан), которая вливалась нашим солдатам в Афганистане. Имеем великолепные полевые отзывы. Но его просто напросто довели до самоубийства, и приоритет сегодня за США, которые воспользовались тем, что мы не сумели защитить изобретателя».

Похоже, что у Бориса Вячеславовича есть закрытые источники, абсолютно никому недоступные. Во всяком случае, то, что он сообщил, находится в вопиющем противоречии с известными фактами.

Одно из важнейших изобретений П.Н. Яблочкова (патент 1876 г.) – дуговые источники света (нерегулируемые), стали весьма популярными после их демонстрации на Всемирной выставке в Париже в 1878 г. Однако после изобретения Т. Эдисоном лампы с нитью накаливания (1879 г.) «свеча Яблочкова» в течение нескольких лет отошла на второй план. Объективно лампа накаливания Эдисона оказалась перспективнее. Но за Яблочковым было несколько других признанных изобретений, уважение к его таланту было огромным. Ни о какой травле и речи не было.

Что касается А.С. Попова – то его вклад в науку признан во всем мире. Да, Маркони в июне 1896 г. подал заявку на изобретение устройства, аналогичного устройству Попова, опубликованному в январе 1896 г. в Журнале русского физико-химического общества. Год спустя Маркони получил патент. Да, патентной службой Великобритании была допущена вопиющая несправедливость. А знаком признания заслуг А.С. Попова явились почетный диплом и Золотая медаль, врученные ему на Всемирном электротехническом конгрессе в Париже, а

также избрание его почетным членом ряда научных обществ. Так что если говорить о травле, необходимо представлять факты. Нет таких!

Теперь о Николае Ивановиче Вавилове. Отнюдь не Академия наук СССР травила Вавилова, и решение о том, правильна генетика или неправильна, принималось в бюро ЦК ВКП(б) в присутствии товарища Сталина и по его инициативе. Именно он решил, что прав Лысенко, а «вавилонщину» надо искоренить, и в 1948 году состоялась сессия ВАСХНИЛ. В те годы, годы тоталитарного правления, именно там, «наверху», директивно решалось, что правильно, а что нет. Кстати, а знает ли господин Грызлов, что по физике тоже готовился разгром и что исполнители уже были согласованы и назначены? Слава богу, работы над созданием ядерного оружия спасли нашу физическую науку.

Особое удивление вызывает интерпретация истории перфторана (т.н. «голубая кровь») и его создателя, профессора Ф. Белоярцева, покончившего с собой 17 декабря 1987 г.

Хочу сразу уточнить: работы по созданию перфторановых кровезаменителей в США и Японии начались в 1969, а в СССР – в 1979 году. В каждой из упомянутых стран была создана своя версия перфторана. Ни о какой потере приоритета речь не идет. Перфторан, созданный под руководством профессора Ф. Белоярцева, до сих пор выпускается в России...

Да, это была ужасная травля многочисленными допросами и обысками, только травля профессора Ф. Белоярцева не ненавистная г-ну Грызлову комиссия по борьбе с лженаукой, а прокуратура, КГБ и даже Минздрав, который принял сторону смехотворного обвинения. Правда, было организовано «письмо трех сотрудников лаборатории». К чести сотрудников Института биофизики АН СССР, сразу после похорон Ф. Белоярцева, многие из них вместе со своим директором, Г.Р. Иваницким, обратились в Генпрокуратуру с требованием разобраться в данной истории и наказать виновных позорной травли. И меры были приняты: директор Института был исключен из партии и ушел со своего поста.

Конечно, при желании г-н Грызлов сам мог бы разобраться в этом деле. Только зачем? Одним махом он попытался создать образ врага, который торпедирует все мудрые начинания власти, душит талантливейших изобретателей и их изобретения, а попутно и молодых ученых.

«Сегодня я лично считаю, что есть те силы, которые не хотят, чтобы РФ превращалась в державу, которая имеет высокие технологии, в страну, которая реализует план нашего президента о модернизации, и эти силы пресекают развитие новых идей».

Что можно ответить по этому поводу? Господин Грызлов, походя, оскорбил людей, которые действительно хотят лучшего будущего для нашей страны. Именно поэтому мы не можем согласиться с навязыванием народу сомнительной программы «Чистая вода». Заодно он оскорбил память выдающегося ученого, В.Л. Гинзбурга. Возможность извиниться перед комиссией (да и перед академией тоже) у него была. Он эту возможность проигнорировал. Что же дальше? Очернить комиссию, сделать ее пугалом Борису Вячеславовичу не удалось. А вот свое реноме он основательно подпортил...

Господин Грызлов может думать обо мне лично и о комиссии что угодно, но мы болеем за страну и искренне хотим, чтобы она стала процветающей. Просто у него один взгляд на то, как это делать, а у нас другой. Кто же прав? Существует цивилизованный подход к разрешению подобных споров. Необходимо принять Закон о Государственной экспертизе проектов, которые государство собирается поддерживать. При тщательной проработке Закона можно добиться, чтобы принимались действительно инновационные разработки, а коррупция была устранена.

«Хочу отделить комиссию от самой РАН. Я изучил вопрос. Она не является структурным отделением академии. Это общественная деятельность ряда академиков, которые собрались в эту кучку».

Эта «кучка» образовалась в связи с разгулом мракобесия в стране в 90-е годы. Вспомните: астрологи и экстрасенсы в Кремле, там же Грабовой, воинская часть № 10003 с колдунами и прочей нечистью, М. Малей с научным центром на основе нетрадиционной науки... Вот такие были времена. Надо было принимать какие-то меры. Виталий Лазаревич Гинзбург предложил президенту РАН Ю.С. Осипову создать комиссию по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований. Правда, это не «кучка», а люди весьма высокой научной квалификации и с хорошим опытом. Среди них было два вице-президента РАН. Члены комиссии и ее

председатель были назначены постановлением президиума РАН. Так что это отнюдь не самостийная кучка, и не надо пытаться отделять комиссию от РАН. Ничего не выйдет.

Работа в комиссии строится исключительно на общественных началах, каждый из нас продолжает заниматься научной деятельностью, ну и какое-то время, свободное от основной работы, уделяет делам комиссии.

«По тому, какие перлы я наблюдал в их высказываниях, не могу сказать, что это соответствует уровню экспертов высочайшего класса».

(Опять эта мучительная неопределенность! Ну хоть бы один такой «перл» привели! – Э.К.). Решать, какие мы эксперты, могут только ученые.

«Но сейчас мы говорим о каких-то инновационных предложениях, поверьте мне, сегодня, учитывая, что открытия происходят на очень высоком уровне, это уже не междисциплинарные открытия, а это открытия на уровне конвергенции. Поэтому какие-то отдельно взятые ученые не имеют права претендовать на истину высшей инстанции. Я буду претворять в жизнь эту позицию».

Но в таком случае и отдельно взятый спикер парламента также не в праве претендовать на истину в последней инстанции. (Отметим и загадочный пассаж в речи спикера: «открытия на уровне конвергенции», который что-то мучительно напоминает. Конечно же, говор народного изобретателя чудо-машинки: *«Ротор поля наподобие дивергенции градуирует себя вдоль спина и там, внутри ... возникает синекдоха отвечания»* – братья Стругацкие, «Сказка о тройке»...)

«Изобретателей там травят. Ведь комиссия по лженауке хочет жить и существовать, и поэтому любые новые изобретения для нее – это удар».

Если бы исчезла лженаука, мошенники, которые на ней паразитируют, мы бы немедленно распустили комиссию. Неужели Борис Вячеславович всерьез считает, что работа в комиссии, направленная против сползания страны к дикости, доставляет нам огромное удовольствие, что комиссия только о том и думает, чтобы «жить и существовать»? У каждого из нас есть любимая работа в науке, а работа в комиссии, что бы Вы ни думали, нужна стране.

Давайте разбираться конкретно. Может ли кто-нибудь привести хотя бы один пример, когда комиссия затравила стоящее изобретение? Не найдете такого.

Давайте взглянем, какие патенты пропускает «Роспатент». *«Устройство для энергетических воздействий с помощью фигур на плоскости, генерирующих торсионные поля»*. Подобное устройство – это наглый обман. Дельцы делают и продают «карточки здоровья», прикрываясь патентом, полученным от государства. Вам популярно объяснят, что с помощью торсионного поля «положительная энергия» перейдет в ваш организм, разумеется, если вы купите карточку. Систематическое беззастенчивое одурачивание людей приняло угрожающие масштабы. И что же, прикажете молчать? Спасибо надо сказать комиссии, а не мешать ей.

Вот еще один патент, зовущий в Средневековье. *«Симптоматическое лечение заболеваний с помощью осинового палочки в момент новолуния для восстановления целостности энергетической оболочки организма человека»*. Таких патентов сотни! Вот где нужно искать «коррупционную составляющую».

Борис Вячеславович очень помог лженауке, заклеив своим гневным окриком комиссию. Как по команде «затравленная» лженаука полезла на свет божий из всех щелей. Прежде всего, давайте уясним, в чем состоит травля. Вынужден повториться. Мы – общественная комиссия. Мы не можем ничего запрещать. Наше оружие – слово.

Попытаюсь проиллюстрировать это на примере широко проникших в бизнес вихревых генераторов, которые забирают от сети некоторую электрическую мощность, а в виде тепла выделяют больше, чем взято от сети. Называемый коэффициент полезного действия зависит от наглости «ученых». Наиболее яркий случай – КПД, равный 1340%! Более скромные говорят о том, что КПД, конечно больше 100%, но ненамного. А про большой КПД, дескать, говорят дилеры, продающие эти устройства, исключительно в интересах дела.

Вот наши комментарии по поводу этих генераторов:

1. Если КПД столь высок (1340%), кто мешает авторам разогнать генератор до получения указанного КПД, производить из выделяющегося тепла электроэнергию, питать ею

водяной насос, приводящий воду во вращение, а выделяющееся тепло использовать для обогрева помещения, не потребляя электроэнергию от сети?

2. Закон сохранения энергии в науке до сих пор не отменен.

3. Любые вихревые генераторы с КПД больше 100 % , попавшие в руки ученых, во всех без исключения случаях давали КПД меньше 100 %.

4. Любые переговоры с подобными фирмами о проведении независимых измерений КПД никогда не завершались согласием. Вывод: фирмы прекрасно понимают, что обманывают доверчивых покупателей.

5. И последнее. Даже если допустить, что честные бизнесмены продают вихревые генераторы, обладающие КПД около 100 %, использование таких генераторов – полнейший абсурд. Дело в том, электроэнергия производится с КПД порядка 40% от получаемой на электростанции тепловой энергии. Дороговато получится использовать электричество для обогрева.

После упомянутого выступления Б.В. Грызлова резко возрос оптимизм авторов «гравипапы», нарушающей закон сохранения импульса и всё же отправленной в Космос на спутнике «Юбилейный» вопреки многочисленным экспертным заключениям. Появилось несколько сообщений, где приободрившийся автор этого чуда, В. Меньшиков сообщал, что, хотя встретились некоторые трудности, всё же эффект просматривается... Должен заметить, что если бы эффект действительно просматривался, его смогли бы заметить по аномальному изменению орбиты спутника при включениях «гравипапы». Можете не сомневаться, шум поднялся бы на весь мир. Увы, ничего подобного не наблюдалось. Обман всё это. Немалые деньги вылетают в трубу...

Не знаю, сохранились ли у нас сверхсекретные заведения (недавно были такие), где осваивали антигравитацию, создавали «оружие, основанное на еще не открытых законах физики». Зато петрики сохранились в изобилии, и печально, что они чувствуют себя как дома в высших эшелонах власти.