

***Веселкин Н.П., Журавин И.А., Шеновальников А.Н.***  
**По поводу одной публикации в еженедельнике**  
**«Собеседник»**

Мы вынуждены высказаться по поводу публикации Земзаре Инги, появившейся в 2007 году в мартовском номере (№ 13) еженедельника «Собеседник», затрагивающей репутацию Института эволюционной физиологии и биохимии им. И.М. Сеченова РАН.

Эта публикация, воспроизведенная на сайте «Собеседника», начинается следующими словами:

«Создан прибор, вычисляющий террористов. Только в «Собеседнике» вы можете первыми рассмотреть реальные ауры Джорджа Буша и Усамы бен Ладена».

«Террориста выдаст аура». «Питерские ученые создали прибор, который безошибочно вычисляет людей, готовящихся совершить преступление. Наш корреспондент поучаствовала в первых экспериментах». «Эта лаборатория находится на предприятии «Элсис». Здесь, собственно, и создавалась (совместно с Институтом эволюционной физиологии и биохимии им. И.М. Сеченова РАН) в рамках федеральной программы борьбы с терроризмом уникальная установка». «...Автор методики Виктор Минкин... мы были первыми в мире, кто вывел ауру на экран в режиме реального времени».

Дальше в том же духе по поводу возможностей прибора, предназначенного для скрытого наблюдения и выявления террористов. Эта публикация представляет собой яркий пример гипертрофированной рекламы и безграмотности.

Действительно, в рамках программы борьбы с терроризмом предприятие «Элсис» разрабатывает технологию дистанционной оценки эмоционального состояния человека. Делается попытка использовать регистрацию двигательной активности человека для того, чтобы на основании автоматической оценки ее параметров сделать вывод о степени эмоционального напряжения человека. Поскольку различные эмоции и многие проявления нервно-мышечной деятельности отражаются в изменении мышечного тонуса и в микродвижениях мимических мышц в широких частотных диапазонах, постановку вопроса о возможности использования виброизображения для оценки динамики функционального состояния, сопровождающегося эмоциональными переживаниями, можно считать достаточно корректной.

Роль сотрудников Института эволюционной физиологии состояла в том, что они участвовали в проведении экспериментов на животных и на людях с целью выявления корреляции между рядом электрографических и поведенческих показателей, свидетельствующих об уровне эмоционального напряжения. Определенная корреляция была найдена. Сотрудниками предприятия «Элсис» был разработан прибор, призванный автоматически оценивать эмоциональное состояние и волнение испытуемого на основе видеорегистрации движений мышц лица. Можно спорить о том, насколько результаты, полученные с помощью этого прибора, точно отражают уровень эмоционального напряжения испытуемого. Для окончательного суждения об этом необходимо продолжение корректного экспериментального исследования, о котором нет ни слова в упомянутой статье.

Но ни в какой мере нельзя утверждать, что найден метод, позволяющий судить о криминальных наклонностях или намерениях человека. Никто и нигде не сможет, даже анализируя поведение очень возбужденного человека с помощью самых тонких методов, отличить криминальное возбуждение от возбуждения, не связанного с криминальными намерениями. Далее, не вдаваясь в технические детали, следует сказать, что возможности введения информации с помощью веб-камеры ограничены ее разрешением и поэтому не может быть речи о получении достаточно дискретного сигнала при наблюдении за толпой, как претендует автор статьи, говоря о скрытом наблюдении в аэропортах. А чего стоит само название, которое

используется при описании интегрального сигнала, получаемого после обработки регистрируемой информации: «аура». Термин, прочно занятый в паранаучных рассуждениях.

В данном случае имеет место несомненная завышенная оценка возможностей предлагаемого метода (прибора), вводящая читателя в заблуждение. При этом некоторые пассажи статьи (см. начало) граничат с лженаучными положениями, против которых совершенно справедливо выступает академическое сообщество. Самое печальное во всем этом заключается в том, что статья подписана Земзаре Ингой, одним из членов авторского коллектива со стороны предприятия «Элсис». Таким образом, всё это нельзя объяснить бесконтрольным искажением фактов лихими газетчиками.

Итак, ознакомившись с публикацией И. Земзаре в еженедельнике «Собеседник» (№ 13 от 26.03.2007) «Террориста выдает аура», руководство Института эволюционной физиологии и биохимии им. И.М. Сеченова и научные сотрудники, контактировавшие с ООО «Элсис», выражают свое неодобрение содержанием и стилем публикации и считают необходимым заявить следующее.

1. К созданию устройства, которое позволяет регистрировать и анализировать виброизображение лица человека, сотрудники нашего Института не имели никакого отношения. На это устройство В.А. Минкиным получен патент РФ и патент США. В.А. Минкин – известный специалист по биометрии, автор более 30 патентов, заместитель директора Многопрофильного предприятия ООО «Элсис», научный руководитель проекта, выполняемого в рамках Федеральной многоцелевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития науки и техники» на 2002–2006 гг. (Госконтракт № 02.435.11.6002-2).

2. Стиль изложения, описание продемонстрированных феноменов и использование (даже условное) термина «аура» мы считаем недопустимым.

3. Сотрудники нашего Института при выполнении этого Госзаказа ограничивались объективной оценкой таких, традиционных для изучения эмоций у животных и человека, состояний как страх, тревога, агрессия. При этом применялись методы регистрации, которые находят широкое применение при исследовании нейрофизиологических механизмов эмоций, в частности электроэнцефалография.

Все наблюдения наших сотрудников и регистрация видеороликов ряда опытов производились в лабораториях нашего Института, а оценка эффективности регистрации виброизображения с использованием прибора и сопоставление зарегистрированных нашими сотрудниками показателей с результатами анализа виброизображения производилась сотрудниками В.А. Минкина.

Таким образом, всё описание прибора и его возможностей в № 13 еженедельника «Собеседник» ни коим образом не связано с результатами исследований сотрудников Института эволюционной физиологии и биохимии и его упоминание в этой публикации неправомерно и некорректно. Мы настаиваем на этом, поскольку упоминание нашего Института в тексте невольно делает его ответственным за содержание всей статьи и наносит ущерб его научной репутации.

Мы вынуждены отметить, что стремление ученых популяризировать достижения современной науки в СМИ вполне естественно. Однако при этом ни в коем случае нельзя допускать поверхностного и искаженного изложения полученных результатов и перспектив их использования, в чем чаще бывают повинны корреспонденты, но в ряде случаев и сами ученые, недостаточно корректно трактующие свои результаты.